

PROPOSTA DI DELIBERA per Consiglio Comunale:

O G G E T T O

ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) COMUNALE DI CUI AGLI ARTICOLI 17 E 18 DELLA L.R. N. 11/2004 E S.M.I.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- Che il Comune di Recoaro Terme è dotato di P.R.G. approvato nella sua ultima versione, con delibera di Giunta Regionale del Veneto n. 2786 del 12.09.2003 e successive varianti;
- Che la Legge urbanistica Regionale n. 11 del 23.04.2004 “Norme per il governo del territorio”, ha introdotto rilevanti modifiche alla disciplina urbanistica comunale prevedendo che la pianificazione generale comunale o “piano regolatore comunale” sia su due livelli: il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) contenente disposizioni strutturali e Piano degli Interventi (P.I.) contenente disposizioni operative;
- Che con delibera di Consiglio Comunale nr. 16 del 19.03.2014 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di Recoaro Terme;
- Che dopo lo svolgimento dell’iter previsto e l’ottenimento di tutti i pareri da parte degli Enti coinvolti nella procedura di definizione del PAT, si è giunti con la Provincia di Vicenza, all’approvazione il giorno 12.03.2015 in Conferenza dei Servizi prevista dall’art. 15 della L.R. 23 aprile 2004 n. 11, per la valutazione del Piano di Assetto del Territorio e delle osservazioni pervenute;
- Che con decreto nr. 37 del 26.03.2015 del Presidente della Provincia di Vicenza il PAT è stato ratificato ai sensi dell’art. 15 comma 6 della L.R. 11/2004;
- Che a seguito della pubblicazione sul BUR n. 40 del 24.04.2015 del suddetto decreto, il PAT è divenuto efficace quindici giorni dopo l’avvenuta pubblicazione, ai sensi del 6° comma, dell’art. 15 della L.R. 23.04.2001, n. 11 e s.m.i.;
- Che ai sensi dell’articolo 48, comma 5 bis, della citata L.R. 11/2004, “a seguito del primo Piano di Assetto del Territorio (PAT), il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il piano degli interventi”;
- Che con delibera di Giunta Comunale nr. 23 del 13.03.2015 è stato adottato il documento preliminare al Piano degli interventi (P.I.), di cui agli articoli 17 e 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- Che con delibera di Consiglio Comunale nr. 14 del 25.03.2015 a seguito di illustrazione da parte del Sindaco, il Consiglio Comunale ha preso atto del Documento Preliminare al Piano degli Interventi in argomento;

Dato atto che l’incarico di progettazione del Piano degli Interventi è stato conferito con determinazione nr. 313 del 31.12.2013 all’Ing. Luca Zanella dello studio “Luca Zanella Ingegnere” di Udine per l’aspetto urbanistico – informatico, quale coordinatore referente e all’ Arch. Daniele Paccone di Venezia come coprogettista;

Vista la delibera di Consiglio Comunale nr. 31 del 15.06.2015 con la quale è stato adottato il Piano degli Interventi in argomento;

Visto che il Piano adottato e i relativi elaborati, in esecuzione a quanto stabilito dalla L.R. 11/2004 e s.m.i, dalla Deliberazione di Giunta Regionale n. 791 del 31.03.2009, dalla DGRV n. 1646 del 07.08.2012 e dal D.Lgs 152/2006, è stato depositato, unitamente alla delibera, in libera visione al pubblico, per la durata di 30 giorni consecutivi dal 26.06.2015 data di pubblicazione dell' avviso sul Bollettino Ufficiale Regione Veneto, fino al 26.07.2015 presso l'Ufficio Segreteria e l'Ufficio Urbanistica - Edilizia Privata del Comune di Recoaro Terme;

Visto che dell'avvenuta adozione del Piano è stata data notizia mediante avviso prot. nr. 6212/2015 del 17.06.2015 pubblicato sul BUR Regione Veneto nr. 64 del 26.06.2015 su due quotidiani a diffusione regionale: "Il Gazzettino" e "La Voce dei Berici"

Visto che nei successivi 30 giorni consecutivi, alla pubblicazione del Piano, ossia fino al 26.08.2015, (pubblicato sul BUR il 26.6.15) gli interessati potevano presentare opposizioni mentre chiunque poteva presentare osservazioni o proposte.

Visto che nel periodo di pubblicazione sino al 26.08.2015, sono pervenute al Comune nr. 46 osservazioni e che un'ulteriore osservazione è pervenuta fuori termine, tutte catalogate ed esaminate negli elaborati Oss1 (Tavola "Mappa delle Osservazioni") e Oss2 (Fascicolo "Proposta di controdeduzione delle osservazioni"), approntati dai professionisti incaricati ed allegati come sub **B**;

Richiamata l'asseverazione di non necessità di valutazione idraulica datata 01.06.2015 a firma del suddetto progettista Ing. Luca Zanella iscritto all'ordine degli ingegneri di Udine al nr. 1422, in nostri atti al prot. gen. n. 5745 del 03.06.2015,

Visto il parere della Sezione Bacino Idrografico Brenta Bacchiglione - Sezione di Vicenza – Ufficio Genio Civile in data 29.06.2015 prot. nr. 266798, in ns atti il 01-07-2015 al prot. gen nr .6756, di presa d'atto della dichiarazione asseverazione a firma del dott. Ing. Luca Zanella di cui sopra;

Considerato che l'Amministrazione Comunale ha predisposto il Piano degli Interventi applicando i principi della perequazione urbanistica, del credito edilizio e della compensazione come stabiliti dagli articoli 36, 37 della LR 11/2004;

Visti gli articoli 17 e 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il Governo del Territorio";

Ritenuto di procedere all'approvazione del Piano degli Interventi (P.I.), quale strumento di sintesi e di attuazione delle linee guida generali del P.A.T. e del Documento Preliminare dello stesso P.I., contenente gli obiettivi e le scelte del governo del territorio maturati durante la stesura del PAT proseguendo nell'ottica di tutela e sostenibilità ambientale;

Rilevata la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'articolo 42 del D.lgs n. 267/2000 (TUEL);

Ritenuto che in ottemperanza alla giurisprudenza ed alla prassi consolidata, il Consiglio Comunale è chiamato a deliberare anche sull'esame delle osservazioni pervenute entro i termini previsti dall'art. 18 comma 4 della L.R. 11/2004 (4. Nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse ed approva il piano) e quindi entro il 26.10.2015;

Visto l'esame delle osservazioni pervenute sopra riportate ed illustrate dai professionisti incaricati alla redazione del Piano;

Visto il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P);

Visto il Piano Territoriale di Regionale Coordinamento (P.T.R.C.);

Visti i seguenti provvedimenti normativi:

- la deliberazione della Giunta Regionale n. 3262 del 24 ottobre 2006;
- la L.R. 23.04.2004 n.11 e successive modifiche e integrazioni;
- gli "Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della L.R. n. 11/2004", approvati con deliberazione di Giunta Regionale n. 3178 del 08.10.2004 e successive modifiche e integrazioni;
- la direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del 27.06.2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- il Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni;

Visto il parere tecnico espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18.8.2000 n. 267; Allegato sub A) alla presente;

Richiamati gli obblighi di astensione previsti all'articolo 78 del D.lgs 267/2000 "doveri e condizioni giuridiche degli amministratori locali" che ai commi 2 e 4 così recita:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77 comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o di affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

Udita la relazione introduttiva del Sindaco, l'illustrazione della proposta di controdeduzione da parte dei professionisti ing. Zanella ed arch. Paccone e la successiva discussione, si procede alla votazione sulle proposte di parere.

Osservazione nr. 1

prot. gen. nr. 8021 del 31/07/2015

Presentata da: Sbabo Fabrizio

Riepilogo sintetico: Modifica prospetto nord fabbricato con grado di tutela 2 per realizzazione di due portoni in ambito scheda RS/34 Rovigliana-Piazza

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica sulla scheda di dettaglio della forometria del piano terra del prospetto nord-est.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 2

prot. gen. nr. 8028 del 03/08/2015

Presentata da: Orsato Aldo e Stefano

Riepilogo sintetico: Aumento indice tessuto residenziale RB da 1 a 1.5 mc/mq

Proposta tecnica/Motivazione: L'ambito di cui all'intervento 103 corrispondente al mappale 957 del fg 4 ed è disciplinato con tessuto RB/69, il quale prevede già la densità di 1.5 mc/mq.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 3

prot. gen. nr. 8182 del 05/08/2015

Presentata da: Zulpo Vittorino

Riepilogo sintetico: Possibilità di sopraelevazione di edificio in tessuto RS/01 Recoaro Terme

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica nelle regole di dettaglio della sopraelevazione e simbolo di continuità di gronda fino allo spigolo sud-ovest

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 4

prot. gen. nr. 8183 del 05/08/2015

Presentata da: De Tofano Nereo

Riepilogo sintetico: Modifica parcheggio pubblico di previsione in tessuto storico RS/01 Recoaro Terme via Sartore

Proposta tecnica/Motivazione: In relazione ai programmi dell'Amministrazione comunale e in considerazione del fatto che in pendenza di indicazioni puntuali non sarà comunque possibile alcuna edificazione, si provvede all'eliminazione del parcheggio di previsione nell'elaborato

regole di dettaglio. Non appare invece opportuno prevedere volumetrie, ancorché modeste, su area non già di proprietà privata.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 5

prot. gen. nr. 8202 del 06/08/2015

Presentata da: Pianalto Clara Rosa

Riepilogo sintetico: Ampliamento tessuto RB/10 verso monte.

Proposta tecnica/Motivazione: Lo spostamento verso monte del sedime edificato configurerebbe edificazione isolata o comunque insediamento non in fregio al sistema di urbanizzazione consolidata di PAT. E' inoltre auspicabile il coordinamento con il contiguo nuovo lotto edificabile per un unico accesso dalla strada pubblica a sud.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 6

prot. gen. nr. 8336 del 12/08/2015

Presentata da: Branco Luigi e Fabio

Riepilogo sintetico: Possibilità di demolizione con ricostruzione ed aumento di volume per 140 mc su edificio in ambito scheda RS/08 Branchi

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazioni specifiche sulla scheda di dettaglio. Si individuano e quotano i sedimi edificati.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 7

prot. gen. nr. 8338 del 12/08/2015

Presentata da: Pianalto Luciana

Riepilogo sintetico: Modifica grado di tutela per consentire recupero ad uso abitativo dell'immobile in tessuto RA/12

Proposta tecnica/Motivazione: Non accoglibile come osservazione in difetto di una proposta planivolumetrica che mantenga il corpo a due falde e definisca il corretto rapporto con il volume principale di pregio del nuovo volume ricomposto contiguo. Questi caratteri configurano un intervento ammissibile per un prossimo PI.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 8

prot. gen. nr. 8373 del 13/08/2015

Presentata da: Dal Lago Eddo

Riepilogo sintetico: Possibilità di copertura terrazzo al primo piano ex Albergo Centrale in tessuto storico RS/01 Recoaro Terme

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazioni specifiche delle regole di dettaglio. Si prescrive una copertura non aggettante con vincolo di omogeneità dei tamponamenti di facciata rispetto ai piani inferiori.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 9

prot. gen. nr. 8418 del 17/08/2015

Presentata da: Parlato Agnese

Riepilogo sintetico: Da tessuto residenziale a verde privato su mappale di proprietà in ambito scheda RS/04 Balpese

Proposta tecnica/Motivazione: Si qualifica come verde privato la porzione di proprietà all'interno del centro storico minore, già area con indice.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 10

prot. gen. nr. 8448 del 18/08/2015

Presentata da: Cornale Valerio-Barbara-Simone

Riepilogo sintetico: Realizzazione di poggiolo per collegamento tra due edifici in tessuto storico RS/39 Storti

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica nelle regole di dettaglio di possibilità di collegamento tramite poggiolo con struttura e parapetto in legno e prolungamento della copertura

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 11

prot. gen. nr. 8449 del 18/08/2015

Presentata da: Paulini Bruno (Falegnameria)

Riepilogo sintetico: Ricalibrazione in lieve ampliamento del tessuto RB/83 con due ipotesi alternative.

Proposta tecnica/Motivazione: Si modifica il perimetro del tessuto RB/83 in appoggio al limite dell'area non idonea di tavola 3 di PAT, come da proposta 2.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 12

prot. gen. nr. 8508 del 19/08/2015

Presentata da: Povolo Lelio

Riepilogo sintetico: Copertura con manto in lamiera grecata testa di moro di pompeiana esistente in località Povoli.

Proposta tecnica/Motivazione: L'intervento configura un nuovo volume edilizio, intervento compatibile con il PAT all'interno del perimetro di edificazione diffusa. Operativamente si genera una nuova scheda di regole di dettaglio con indicazione specifica.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 13

prot. gen. nr. 8515 del 19/08/2015

Presentata da: Campanaro Aldo e Lara

Riepilogo sintetico: Modifica tracciato pista ciclabile in prossimità del piazzale del Villaggio Rive Lunghe per non interferire con il ponticello privato e i terreni di proprietà.

Proposta tecnica/Motivazione: Si ribadisce l'individuazione del percorso ciclabile progettato. A rimarcare in sede di PI il carattere di tracciato e non di sedime, per maggiore chiarezza se ne scala la grafia di rappresentazione alla scala 1:2.000. In ogni caso il progetto di pista ciclabile dal quale è stato ripreso il tracciato non prevede il passaggio sul ponticello di proprietà privata.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 14

prot. gen. nr. 8516 del 19/08/2015

Presentata da: Zini Luigi (Moto Club Recoaro)

Riepilogo sintetico: Ampliamento area a parcheggio e possibilità di realizzazione prefabbricati in area a parco per il gioco e lo sport località Parlati.

Proposta tecnica/Motivazione: Non accoglibile come osservazione per natura e luogo delle trasformazioni proposte.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 15

prot. gen. nr. 8521 del 19/08/2015

Presentata da: Lovato Maurizio Antonio

Riepilogo sintetico: Stralcio tessuto RB/89 in agricolo per l'area di proprietà

Proposta tecnica/Motivazione: Si provvede allo stralcio del tessuto residenziale, ma appare per luogo e configurazione degli ambiti più appropriata la nuova destinazione a verde privato RV.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 16

prot. gen. nr. 8535 del 20/08/2015

Presentata da: Benetti Fabio

Riepilogo sintetico: Demolizione con traslazione del volume in sede più prossima all'abitazione di manufatto agricolo (loc. Bruni)

Proposta tecnica/Motivazione: L'edificio esistente contiguo all'insediamento, certamente non in area boscata, viene riconosciuto con specifico tessuto RA/59 privo di volumetria aggiuntiva, ma con facoltà di recuperare previa demolizione il volume accessorio presente sul mappale 444 del foglio 3.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 17

prot. gen. nr. 8537 del 20/08/2015

Presentata da: Campanaro Adolfo

Riepilogo sintetico: Stralcio parcheggio pubblico in ambito scheda RS/13 Cappellazzi

Proposta tecnica/Motivazione: Si rileva l'errore materiale di classificazione, confortato anche dal confronto con la tavola 4.4 "Localizzazione degli interventi sulla zona agricola computata a SAU" e si conferma come parcheggio di progetto, conforme ai programmi dell'Amministrazione comunale.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 18

prot. gen. nr. 8545 del 21/08/2015

Presentata da: Facchin Calcestruzzi

Riepilogo sintetico: Revisione del tracciato pista ciclabile Agno-Guà collegamento con Campogrosso evitando il passaggio sulle aree di pertinenza dell'attività

Proposta tecnica/Motivazione: Si ribadisce l'individuazione del percorso ciclabile progettato. A rimarcare in sede di PI il carattere di tracciato e non di sedime, per maggiore chiarezza se ne scala la grafia di rappresentazione alla scala 1:2.000. Nello specifico il tracciato è in ogni caso marginale all'area di proprietà.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 19

prot. gen. nr. 8551 del 21/08/2015

Presentata da: Trevisan Barbara-Mario-Demetrio

Riepilogo sintetico: Realizzazione di posto auto coperto e cambio destinazione urbanistica da verde privato in area edificabile

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica delle regole di dettaglio (nello specifico individuazione sedime quotato e altezza 1 piano). Si elimina contestualmente il verde privato RV sul mappale di proprietà.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 20

prot. gen. nr. 8552 del 21/08/2015

Presentata da: Gaspari Mario

Riepilogo sintetico: Modifica facciata con traslazione dei solai interni di fabbricato con grado di tutela 2 in edificazione diffusa (loc. Rive)

Proposta tecnica/Motivazione: Si conferma per l'edificio il grado 2, evidenziando qui però che non è vietata la modifica delle quote dei solai, mentre si ribadisce il necessario rispetto delle formetrie, che nello specifico non appare incompatibile con il possibile cambio di destinazione.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 21

prot. gen. nr. 8555 del 21/08/2015

Presentata da: Paoli Flavia

Riepilogo sintetico: Ampliamento (32 mc) di annesso rustico in zona agricola località Camonda

Proposta tecnica/Motivazione: Il PI non dispone di nuovi volumi in zona agricola

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 22

prot. gen. nr. 8556 del 21/08/2015

Presentata da: Benetti Fabio

Riepilogo sintetico: Correzione di errore cartografico nel PAT dove si rappresenta una capezzagna come diramazione del corso d'acqua Valle delle Chere.

Proposta tecnica/Motivazione: PAT e PI effettuano passivamente una ricognizione dei vincoli sovraordinati, i quali possono essere meglio precisati solamente dall'Ente competente, qui la nuova struttura regionale unificata già Genio Civile e Servizio Forestale. Nello specifico il corso d'acqua evidenziato è stato riconosciuto come corso d'acqua temporaneo nella carta idrogeologica dello studio specialistico di PAT e come tale riportato anche come generatore di vincolo. Quell'indicazione è dunque approvata anche dall'Ente competente citato.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 23

prot. gen. nr. 8558 del 21/08/2015

Presentata da: Santagiuliana Corrado

Riepilogo sintetico: Ristrutturazione con ampliamento e modifica facciate (poggioli e abbaini) di edificio con grado di tutela 2 in tessuto storico RS/01 Recoaro

Proposta tecnica/Motivazione: La soluzione dettagliata proposta non è integralmente accoglibile, particolarmente per il necessario rispetto del corpo di fabbrica principale. La possibilità di apertura di un doppio accesso carraio e della sopraelevazione del corpo accessorio contiguo con prescrizione di finitura esterna riconoscibile per le parti modificate viene precisata nella nuova scheda con regole di dettaglio ED/25.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 24

prot. gen. nr. 8559 del 21/08/2015

Presentata da: Storti Diego

Riepilogo sintetico: Sopraelevazione edificio in territorio agricolo località Officina Gazza

Proposta tecnica/Motivazione: Il PI non dispone di nuovi volumi in zona agricola.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 25

prot. gen. nr. 8560 del 21/08/2015

Presentata da: Rigo Marino

Riepilogo sintetico: Rifacimento copertura con struttura in legno e manto in lamiera grecata di edificio con grado di tutela 2 in ambito scheda RS/32 Righi

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica delle regole di dettaglio alla scheda RS/32.

Parere: Accogliabile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 26

prot. gen. nr. 8561 del 21/08/2015

Presentata da: Bergamin Angelina

Riepilogo sintetico: Rifacimento copertura con struttura in legno e manto in lamiera grecata di edificio con grado di tutela 2 in ambito scheda RS/32 Righi

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica delle regole di dettaglio alla scheda RS/32.

Parere: Accogliabile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 27

prot. gen. nr. 8562 del 21/08/2015

Presentata da: Faccio Luca

Riepilogo sintetico: Riduzione area RA/2

Proposta tecnica/Motivazione: Recepimento rettifica evidenziata nell'osservazione, come porzione di verde privato RV, ricalibrato in base alle indicazioni dell'ortofotocarta più recente disponibile.

Parere: Accogliabile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 28

prot. gen. nr. 8566 del 21/08/2015

Presentata da: Santagiuliana Claudio

Riepilogo sintetico: Ampliamento di fabbricato residenziale in ambito scheda RS/35 Santa Giuliana di Sopra

Proposta tecnica/Motivazione: Rientra nelle precisazioni ammissibili con indicazione specifica delle regole di dettaglio; si indica, quotandolo, il volume di ampliamento nella scheda RS/35.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 29

prot. gen. nr. 8583 del 24/08/2015

Presentata da: Faccin Dario

Riepilogo sintetico:

sub1. Modifica/integrazione alle NT in relazione alle torrette per la caccia al colombaccio.

Possibilità di installare strutture temporanee (periodo non superiore ai 30 gg.) con semplice comunicazione al comune e autorizzazione paesaggistica semplificata ove necessario.

sub2. Modifica/integrazione alle NT in relazione alle torrette per la caccia al colombaccio.

Possibilità di installare strutture temporanee con permanenza legata alla stagione venatoria con autorizzazione edilizia (DIA) e autorizzazione paesaggistica semplificata ove necessario.

sub3. Modifica/integrazione alle NT in relazione alle torrette per la caccia al colombaccio.

Possibilità di eseguire strutture permanenti con autorizzazione edilizia (DIA) e autorizzazione paesaggistica in forma ordinaria

Proposta tecnica/Motivazione:

sub1. I rilievi appaiono migliorativi e condivisibili; la procedura viene adeguata come da oss. 37.8.

sub2. I rilievi appaiono migliorativi e condivisibili; la procedura viene adeguata come da oss. 37.8, rimandando esplicitamente alla DGRV 1987/2013, la quale però definisce i termini di permanenza delle strutture "temporanee" in modo parzialmente difforme da quanto richiesto.

sub3. La realizzazione di vere e proprie strutture edilizie in territorio agricolo non appare sostenibile come norma generale in questo primo PI e dovrebbe, più opportunamente ed in linea con la struttura grafico-normativa approntata, trarre origine da una manifestazione di interesse che ne consenta specifica precisa localizzazione e dimensionamento da registrare eventualmente in sede di futuro PI, al quale sarebbero così demandate anche la verifica paesaggistica e la VINCA.

Parere: Accoglibile parzialmente nei termini proposti dal parere tecnico allegato

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 30

prot. gen. nr. 8584 del 24/08/2015

Presentata da: Zuccante Mirco Emilio

Riepilogo sintetico: Attuazione delle previsioni di PAT relative ai maneggi con previsione di specifiche volumetrie e sviluppo delle aree relative con raggio 100m rispetto alla simbologia di PAT.

Proposta tecnica/Motivazione: L'attuazione delle previsioni di PAT non può avere forma di generica normativa ed altrettanto generico ambito territoriale di applicazione, bensì di puntuale definizione e localizzazione dell'ambito e delle strutture necessarie, da valutare ed eventualmente recepire in un futuro PI ai sensi dell'art. 44 del PAT.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 31

prot. gen. nr. 8590 del 24/08/2015

Presentata da: Pia società San Gaetano

Riepilogo sintetico: Ristrutturazione con modifica facciata di edificio con grado di tutela 2 in tessuto storico RS/01 Recoaro

Proposta tecnica/Motivazione: Non appare adeguata alla tipologia dell'immobile la modifica dei prospetti per la realizzazione del poggolo al secondo piano e delle aperture per i garage come proposte.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 32

prot. gen. nr. 8593 del 24/08/2015

Presentata da: Montagna Don Maurizio

Riepilogo sintetico: Realizzazione di servizi igienici nel lato posteriore della chiesa di Santagiuliana in ambito scheda ED09

Proposta tecnica/Motivazione: L'edificio è vincolato e pertanto obbligatoriamente sottoposto a parere preventivo della Sovrintendenza. Non appare accettabile la superfetazione permanente richiesta.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 33

prot. gen. nr. 8594 del 24/08/2015

Presentata da: Zampese don Gildo

Riepilogo sintetico: Modifica/integrazione alle NT in relazione alle aree per campeggi (ammissibilità bungalow ed esplicita possibilità di sdoppiare il corpo di fabbrica a servizi)

Proposta tecnica/Motivazione: La proposta non appare generalizzabile e trattabile esclusivamente in sede normativa. Si accoglie per lo specifico ambito con prescrizioni localizzate in una nuova scheda di regole di dettaglio RT/15.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 34

prot. gen. nr. 8595 del 24/08/2015

Presentata da: Dalla Riva Graziano

Riepilogo sintetico: Modifica normativa intervento su edificio giudicato di valore storico-testimoniale per consentire interventi sulle murature portanti e di forometria

Proposta tecnica/Motivazione: E' liberamente trasformabile il corpo centrale ampliabile e sopraelevabile, per il quale si precisa meglio il riferimento di altezza al corpo esistente contiguo ad est. Si conferma invece l'opportunità di conservare il volume esistente ad ovest. Secondo il PAT l'edificio si compone di due corpi di pregio, per i quali il PI può attuare una valorizzazione ulteriore; qualora il complesso venisse completamente declassato, il PI non disporrebbe di alcun volume per sopraelevazione ed ampliamento.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 35

prot. gen. nr. 8596 del 24/08/2015

Presentata da: Cornale Brigida

Riepilogo sintetico: Realizzazione posti auto coperti, a servizio dell'Hotel Trettenero, nell'area a verde privato di pertinenza della proprietà in tessuto storico RS/01 Recoaro

Proposta tecnica/Motivazione: Si ricalibra l'area a verde privato in ragione del parcheggio privato esistente e si indica nell'elaborato con le regole di dettaglio del centro storico del capoluogo il nuovo manufatto, limitandone l'altezza massima al muro esistente.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 36.1

prot. gen. nr. 8597 del 24/08/2015

Presentata da: Benetti Alessandro

Riepilogo sintetico:

sub1 Modifica rappresentazione del sentiero non più utilizzato

sub2 Eliminazione della rappresentazione della diramazione della Valle delle Chere

sub3 Eliminazione del sentiero presente sul mappale 625 fg. 3

sub4 Eliminazione capezzagna che collega mappale 498 a 651 fg.3

Proposta tecnica/Motivazione:

sub1 L'elaborato oggetto di osservazione è la tavola delle invarianti del PAT, che il PI può attuare ma non modificare. Nello specifico inoltre il PI non tratta il tema e non propone alcun tracciato.

sub2 PAT e PI effettuano passivamente una ricognizione dei vincoli sovraordinati, i quali possono essere meglio precisati solamente dall'Ente competente, qui la nuova struttura regionale unificata già Genio Civile e Servizio Forestale. Nello specifico il corso d'acqua evidenziato è stato riconosciuto come corso d'acqua temporaneo nella carta idrogeologica dello studio specialistico di PAT e come tale riportato anche come generatore di vincolo. Quell'indicazione è dunque approvata anche dall'Ente competente citato.

sub3 L'elaborato oggetto di osservazione è la tavola delle invarianti del PAT, che il PI può attuare ma non modificare. Nello specifico inoltre il PI non tratta il tema e non propone alcun tracciato.

sub4 L'elaborato oggetto di osservazione è la tavola delle invarianti del PAT, che il PI può attuare ma non modificare. Nello specifico inoltre il PI non tratta il tema e non propone alcun tracciato.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 37

prot. gen. nr. 8601 del 24/08/2015

Presentata da: Comune-Ufficio-Tecnico

Riepilogo sintetico:

- sub1 Modifica/integrazione alle NT art. 3 lett. n (refuso e aumento da 30 a 40 m distanza per allineamento obbligatorio)
- sub2 Modifica/integrazione alle NT art. 3 lett. n (sopraelevazioni in fascia di rispetto strada comunale)
- sub3 Modifica/integrazione alle NT art. 3 lett. g (annessi da giardino)
- sub4 Modifica/integrazione alle NT art. 3 lett. p (piani interrati)
- sub5 Modifica/integrazione alle NT art. 5 (inderogabilità previsioni di PI)
- sub6 Modifica/integrazione alle NT art. 8 (limitazioni distanza tra fondi diversi per manufatti minori)
- sub7 Modifica/integrazione alle NT art. 8 (Altezza massima costruzioni in zona agricola 7.5 m)
- sub8 Modifica/integrazione alle NT art. 8 (Comunicazione e non DIA per torrette colombacci - precisazioni regime temporale permanenza su terreni da uso civico)
- sub9 Modifica/integrazione alle NT art. 10 (materiali fondo viabilità)
- sub10 Modifica/integrazione alle NT art. 11 (precisazione inerente la regolarità dei volumi soggetti a demolizione)
- sub11 Modifica/integrazione alle NT art. 11 (cambio uso strutture alberghiere)
- sub12 Modifica/integrazione alle NT art. 11 (ammissibilità cappotto esterno e canne fumarie su edifici di pregio)
- sub13 Modifica/integrazione alle NT art. 11 (disciplina mantenimento allineamento coperture contigue)
- sub14 Modifica/integrazione alle NT art. 13 (Monetizzazione oneri interventi in tessuto RS)
- sub15 Modifica/integrazione alle NT art. 20 c. 8 (correzione rif. DCC)
- sub16 Integrazione. Adeguamento al reale accatastato del parcheggio esistente in contrada Asnicar
- sub17 Integrazione. Adeguamento fasce di rispetto stradale a seguito variazione perimetrazione Centro Abitato Nuovo Codice della Strada di cui alla D.G.C. n. 96 del 08/07/2015

Proposta tecnica/Motivazione: Si tratta di correzioni di refusi o di precisazioni migliorative rispetto a situazioni oggettive/sovraordinate.

Parere: Accoglibile nei termini dettagliati di cui alla proposta in allegato

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 38

prot. gen. nr. 8605 del 24/08/2015

Presentata da: Savio GianLuca

Riepilogo sintetico: Introduzione zona di completamento su parte del terreno di proprietà

Proposta tecnica/Motivazione: L'ambito è compreso nel perimetro di centro storico del capoluogo e l'eventuale capacità edificatoria potrà solamente essere definita puntualmente nelle regole di dettaglio

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 39

prot. gen. nr. 8606 del 24/08/2015

Presentata da: Corrà Flora

Riepilogo sintetico: Stralcio edificabilità dei mappali citati in ambito scheda RS/13

Cappellazzi

Proposta tecnica/Motivazione: Già secondo il sistema di elaborati di PI adottato, l'ambito ricade in centro storico minore e non prevede edificabilità specifica.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 40

prot. gen. nr. 8607 del 24/08/2015

Presentata da: Pedrazzoli Paolo

Riepilogo sintetico: Modifica/integrazione alle NT per arredo giardino, casette in legno fino a 6 mq, pensiline, anche in Centro Storico

Proposta tecnica/Motivazione: Non è accoglibile come norma generale, ma come intervento puntuale specifico. Gazebo e struttura caminetto esterno non configurano intervento edilizio (non normato dal PI e dunque non impedito), mentre tale è la legnaia/deposito che viene ammessa, rappresentandone il sedime quotato nelle regole di dettaglio del centro storico del capoluogo.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 41

prot. gen. nr. 8608 del 24/08/2015

Presentata da: Asnicar Giancarlo

Riepilogo sintetico: Stralcio parte tessuto RB/76 e RB/80 in agricolo

Proposta tecnica/Motivazione: Si effettua lo stralcio di porzione del tessuto RB/76 in favore di zona agricola AP. Lo stralcio di porzione di tessuto RB/80 appare più appropriato propriamente in favore di verde privato RV. Si ricalibrano contestualmente i tessuti residenziali citati a corrispondere al margine del verde privato interposto.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 42

prot. gen. nr. 8609 del 24/08/2015

Presentata da: Zini Giorgio

Riepilogo sintetico: Cambio destinazione d'uso e modifica forometrie e altezza colmo di edificio in ambito scheda RS/35 Santa Giuliana di sopra

Proposta tecnica/Motivazione: Per il contesto non appare ammissibile la sopraelevazione. Il cambio d'uso è già possibile e così anche lo spostamento delle quote dei solai. Si precisa nelle regole di dettaglio la possibilità di effettuare un'apertura carrabile al piano terra lato sud.

Parere: Accoglibile parzialmente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 43

prot. gen. nr. 8570 del 24/08/2015

Presentata da: Zini Giorgio e Spanevello Caterina

Riepilogo sintetico: Opposizione all'inserimento di tracciato su area di proprietà nel PAT.

Proposta tecnica/Motivazione: Si fa certamente riferimento a tema di PAT (non conformativo) non ripreso/attuato da questo PI

Parere: Non accoglibile in quanto non pertinente

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

* Favorevoli n. X

* Contrari n. X

* Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 44

prot. gen. nr. 8634 del 24/08/2015

Presentata da: Camposilvan Paolo

Riepilogo sintetico: Modifica dimensioni della veranda già oggetto di intervento puntuale ED/10

Proposta tecnica/Motivazione: Si ricalibra con misure evidenziate

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 45

prot. gen. nr. 8641 del 25/08/2015

Presentata da: Ceola Alessio e Storti Gianna

Riepilogo sintetico: Ricalibrazione in ampliamento del tessuto RA/23

Proposta tecnica/Motivazione: Si ricalibra l'intervento 59 come precisato nell'osservazione.

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 46

prot. gen. nr. 8657 del 26/08/2015

Presentata da: Branco Rolando

Riepilogo sintetico: Ampliamento fabbricato in territorio agricolo loc. Vascellari

Proposta tecnica/Motivazione: Il PI non dispone di nuovi volumi in zona agricola.

Parere: Non accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

Osservazione nr. 47

prot. gen. nr. 9530 del 21/09/2015

Presentata da: Parlato Lorenzo

Riepilogo sintetico: Modifica all'altezza massima di zona attribuita, in quanto difforme alla manifestazione di interesse presentata

Proposta tecnica/Motivazione: Osservazione fuori termine. Si riscontra quanto rilevato, correggendo l'allegato 2 alle NTO

Parere: Accoglibile

Si dichiara incompatibile il Consigliere _____ che esce dalla sala consiliare;

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

presenti n. X votanti n. X

- * Favorevoli n. X
- * Contrari n. X
- * Astenuti n. X

Si conferma la proposta

DELIBERA

1. Di dare atto che sono pervenute complessivamente nr. 47 osservazioni allo strumento urbanistico Piano degli Interventi adottato con delibera di Consiglio Comunale nr 31 del 15.06.2015;
2. Di dedurre le osservazioni come da esito del voto sopra riportato con riferimento a gli elaborati illustrativi in allegato Sub B;
3. di dare atto, ai sensi della L.R. nr. 11/2004 e s.m.i., che gli elaborati del P.I. del Comune di Recoaro Terme sono depositati agli atti e che sono pubblicati nel sito internet del Comune ai sensi dell'art. 39 comma 1, lett. a) del D.lgs 14 marzo 2013 nr.33;
4. Di approvare, ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, il Piano degli Interventi: (P.I.) del Comune di Recoaro Terme, quale strumento pianificatorio del territorio così come previsto dall'articolo 18 della L.R. 23.04.2004 nr 11 e s.m.i., costituito dagli elaborati adottati come modificati dal presente provvedimento, dando mandato all'Ufficio Tecnico Comunale di provvedere affinché ne sia redatta un'edizione complessiva adeguata con riferimento alla presente deliberazione;
5. di precisare ai sensi dell'articolo 18 commi 5 e 6 della L.R. nr. 11/2004 e s.m.i., che il Piano degli Interventi approvato sia trasmesso al Settore Urbanistica della Provincia di Vicenza e depositato presso la sede Municipale per la libera consultazione e che della sua approvazione venga data notizia alla cittadinanza mediante avvisi sulle bacheche presenti sul territorio, nonché mediante pubblicazione dell'avviso all'albo pretorio del Comune e degli elaborati di Piano sul sito internet del Comune stesso;
6. di dare atto altresì che ai sensi dell'articolo 18 comma 6 della L.R. nr. 11/2004 e s.m.i., che il Piano (P.I.) diventa efficace decorsi quindici giorni dalla pubblicazione dell'avviso all'albo pretorio del Comune e sul sito internet del Comune stesso;
7. di dare atto che l'approvazione del Piano degli Interventi, di cui alla presente deliberazione, comporta la reiterazione dei vincoli preordinati all'esproprio per le opere di pubblica utilità, ivi previste ai sensi dell'articolo 34 della L.R. 11/2004 e art. 9 del D.P.R. 327/2001;

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Dott. Giovanni Ceola

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Publicata all'Albo Pretorio il _____ per 15 giorni consecutivi.
Esecutiva dopo il periodo di pubblicazione.

Li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

ALLEGATO "SUB A" ALLA DELIBERAZIONE DI
CONSIGLIO COMUNALE
**ESAME OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE PRIMO PIANO DEGLI INTERVENTI
(P.I.) COMUNALE DI CUI AGLI ARTICOLI 17 E 18 DELLA L.R. N. 11/2004 E S.M.I.**

PARERI

Ai sensi dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il sottoscritto, in qualità di responsabile del Servizio,

- esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica** della proposta di deliberazione in oggetto indicata. Ovvero,
- attesta che il presente provvedimento è mero atto di indirizzo non soggetto a parere.

Recoaro Terme, _____

f.to **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO**
Ing. Emanuele Boscoscuoro

Ai sensi dell'art. 49 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il sottoscritto, in qualità di Responsabile Ufficio ragioneria,

- esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile** della proposta di deliberazione in oggetto indicata. Ovvero,
- rileva che l'atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente
- Attesta inoltre:
- che la spesa relativa al presente provvedimento trova regolare copertura finanziaria e viene imputata ai seguenti capitoli di bilancio:

IMPORTO

CAPITOLO

IMPEGNO

- Nessun onere a carico del bilancio
- Impegno da assumere con successivo atto

Recoaro Terme, _____

IL RESPONSABILE DEL SERV.FINANZIARIO
(Bettanin dott. Flavio)
